

"LA JUVENTUD EN PIE DE GUERRA, JUNTO A LOS TRABAJADORES"

Pedí el Suplemento de la Juventud del PTS

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

la Verdad obrera PTS

31 de marzo 2011- Año XV - Nº 420 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 2.50

Con Cristina hay despidos anti-sindicales y persecución a los que luchan

NOS SIGUEN PEGANDO ABAJO

No es sólo el Grupo Clarín el que ataca con prácticas anti-sindicales, también las alimenticias como los yanquis de Kraft y Pepsico, y metalúrgicas como las de Techint. Moyano y la CGT disputan un lugar bajo el sol de la reelección de Cristina y los jóvenes K ocupan puestos en los directorios de las empresas, mientras las patronales, en su mayoría multinacionales, arremeten con despidos discriminatorios de activistas en las fábricas y con procesos judiciales a los delegados de base. Necesitamos una campaña nacional de defensa común impulsada por los organismos de derechos humanos, el sindicalismo de base y la izquierda.

Arreglan por arriba y pegan abajo

por **MANOLO ROMANO**



DESPUÉS DE semanas de tironeos, finalmente Cristina recibió a Moyano en la Casa Rosada. De golpe ante las cámaras de TV, el ministro Tomada, flanqueado por el jefe de la CGT y el ministro Boudou, anunció el acuerdo del 24% de aumento salarial, en tres cuotas, para el gremio de camioneros. La foto mostró a un Moyano manso y de vuelta en sus funciones: otra vez tratando de fijar un tope hacia abajo para los reclamos salariales en las paritarias del resto de los gremios, que en su mayoría supera el 30%.

Horas antes de formalizar el acuerdo, el jefe cegetista había hablado en un acto en conmemoración de Saúl Ubaldini. Haciendo honor a la estrategia del líder de la CGT de los '80 de "pegar para negociar", Moyano se definió dispuesto a *"encabezar lo que sea necesario para defender a los trabajadores"*, dando a entender, de paso, su reivindicación del bloqueo a la edición del domingo del diario Clarín.

El giro táctico de la CGT supone el arreglo de trastienda sobre, al menos, una de las demandas de la burocracia sindical: elevar el mínimo no imponible para el impuesto al salario ideado por Cavallo y que los K han mantenido como una regresiva medida recaudatoria, sacando del bolsillo de cerca de 2 millones de asalariados que superan los 4900 pesos mensuales (un mínimo apenas por encima de lo que se calcula como costo de la canasta familiar). Esta aberración, sin embargo, no será eliminada, ni siquiera reclama eso Moyano, sino reformada para que no se coma gran parte del aumento de los sectores mejores pagos. Esto, además, será puesto por el gobierno en la mesa de negociación con los gremios para atenuar los reclamos. De conjunto, tanto Moyano como el gobierno mandaron una señal tranquilizadora al establishment: las disputas internas en el peronismo no alterarán los negocios, y se tratará de evitar que se abran brechas que desaten una puja en las paritarias que se pueda salir de madre.

La segunda señal favorable al empresariado fue dada por el gobierno con la unánime declaración del Senado en repudio al piquete contra el Grupo Clarín, donde el bloque kirchnerista votó junto a la oposición defensora de *"La Corpo"*, un rechazo a los métodos de acción directa que sienta un nuevo precedente del régimen político contra los que luchan.

El moyanismo tomó parte de un histórico y justo reclamo de los trabajadores gráficos de la planta AGR-Clarín, pero en su propio beneficio, cuando nada había hecho por un conflicto que se arrastra desde el 2004, desde que Néstor Kirchner ordenó el desalojo de la ocupación de la planta con la Infantería y permitió 119 despidos (ver notas). Fue evidente que el momento elegido para la medida de fuerza coincidió con el interés del aparato moyanista, en plena disputa con Clarín que fogoneó la noticia del exhorto de la justicia suiza. La oposición y las corporaciones mediáticas lo utilizaron para lanzar una falsa campaña "por la libertad de prensa" como si los diarios fueran la única mercancía producida por los trabajadores que no pudiera ser detenida. Las patronales de diarios, radios y televisión que tienen en sus plantas a miles de trabajadores precarios, rechazan la organización sindical de base y cuyos jefes pisotean la libertad de opinión de los periodistas independientes, aprovecharon, contra la lucha de los trabajadores, el hándicap que les da el profundo desprestigio de la dirección de la CGT. La primera lección es que toda causa justa que toma la burocracia sindical puede volverse en su contrario.

Todas las últimas apariciones de la CGT, que en última instancia son acciones para impactar en la escena mediática, fueron parte de un operativo de despegue del "paro por Covelia", el día que la cúpula cegetista se autoescrachó ante millones amenazando paralizar el transporte para defender al jefe del sindicato de camioneros de la acusación de lavado de dinero a partir de un negocio empresario de la recolección de residuos. Ahora Moyano prometió "reventar la 9 de Julio" en el acto convocado por la CGT para el 30 de abril, cuando la burocracia sindical vuelva a hacer una demostración de fuerzas para poner en la balanza de la interna gubernamental hacia la reelección presidencial.

La "gesta" de la CGT por el "poder para los trabajadores" tuvo un nuevo paso de comedia cuando Moyano presentó al ministro Boudou, a punto de traer una nueva misión del FMI a la Argentina, como su "Amado" candidato para jefe de gobierno de la Capital. Es discutible si tanto amor explícito de la burocracia cegetista ayuda al ex militante juvenil de Alsogaray que cultiva un perfil para disputar con Macri el electorado "independiente" de clase media porteña o, en realidad, lo puso al borde de quedar fuera de la carrera. Pero lo decisivo no es la opinión pública de clase media, sino que Boudou es el responsable de prácticas antisindicales (como las de Clarín) en el INDEC en colaboración con la burocracia de UPCN y las unidades básicas K. Hace poco un comunicado de la junta Interna de ATE denunció que *"la dirección (intervención) del INDEC resolvió acogerse a la recomendación del departamento jurídico del Ministerio de Economía y suspender a 3 compañeros por 10 días, promoviendo además el desafuero de 2 delegados de ATE Indec para poder aplicar la misma sanción"*. Los ataques continuaron con un nuevo despido, sumarios y amenaza de desafueros gremiales, mientras otorgan puestos a trepadores con sueldos de 15 mil pesos, arribistas de clase media cheta que repentinamente se vuelven fervientes defensores de La Cámpora, de "Pueblo Peronista" y otros agrupamientos de chupamedias del "estado-patrón". Este "transvasamiento generacional" de una burocracia estatal de jóvenes K se da también en los directorios de las empresas en las que el Estado capturó las acciones de las AFJP. Como entraron en el directorio de Techint, donde la patronal de los Rocca pretende el desafuero del delegado Guillermo Betancout opositor a la burocracia de la UOM Campana, o en Aluar de Madanes, el mismo dueño de Fate que persigue al delegado de base Víctor Ottoboni.

En estas páginas, seguimos denunciando los ataques judiciales a los delegados que son sólo una parte de decenas de casos de despidos de activistas, sin fueros gremiales, que buscan organizarse en un régimen de dictadura patronal en las fábricas, donde la militancia enfrenta fuego cruzado: la inteligencia de la empresa y los buchones de la burocracia sindical. Muchos de ellos contratados y tercerizados, como los despedidos de la multinacional Pepsico que pelean por pasar a planta permanente. O en la autopartista Pilkington que aplica un *"despido discriminatorio y antisindical de Rubén 'Ronal' por hacer respetar los ritmos de producción acordados por la Comisión Interna y así como su participación como integrante en la Asociación Mutual de Trabajadores de Pilkington"*, según denuncia un petitorio de sus compañeros.

Mientras la burocracia sindical y los "jóvenes de gestión" K trabajan para el *"modelo industrialista con valor agregado"*, como le gusta repetir a la Presidenta, ese "valor agregado" (plusvalía) se extrae día a día contra la resistencia obrera. En definitiva, en tanto las pujas entre las patronales con Moyano, de Moyano con el gobierno, y del gobierno con las patronales, todas, son parte de una "guerra fría", de un 'tira y afloje' dentro de un mismo régimen de explotación; hay una oculta "guerra de clases" en los lugares de trabajo donde buscan barrer al sindicalismo de base con despidos de activistas y procesamientos de delegados.

La campaña nacional de una defensa común de los perseguidos por luchar que venimos proponiendo desde el PTS y su Juventud trabajadora-estudiantil debe comprometer, en primer lugar, a toda la izquierda, las organizaciones del sindicalismo de base y los organismos de Derechos Humanos que marchamos el 24 de marzo.

Con la sangre caliente, pero la cabeza fría

UNO VIVE en un país tan democrático y es libre de expresarse como quiera. Claro que sobran ejemplos que podrían contradecir esta "obvia" afirmación porque este manto democrático que nos envuelve, se desvanece cuando cruzamos los portones de las fábricas.

Así como los empresarios se sienten socios en la potestad de la patria, se sienten deidades en su propio terruño. Los derechos bien pueden esperar afuera mientras usted es gobernado por una cadena invisible llamada libertad de explotación.
En suelo fabril hay palabras que es bueno no decir. Ideas difíciles de compartir. Conversaciones que es mejor no tener. Amistades que es mejor no admitir.

Sin embargo hay gente que aun no vivió lo suficiente para entender esta verdad elemental. Piensan que siguen estando en suelo libre y actúan como si así fuese. Buenos amigos – aclaro – que bien podrían haber hecho voto de silencio en el '76, pero en la actualidad creen que la libertad de expresión los acompaña hasta sus puestos de trabajo.
Es dura la pared con que se chocan a veces. Algunos retroceden como un boxeador golpeado por sorpresa en una pelea que daba por ganada. Otros insisten en volar como una mosca que rebota contra el vidrio.
Sea cual sea el camino se aprende que el silencio – aunque insalubre – es por momentos necesario.
Un amotinado consecuente olvidó este consejo y para su mala suerte fue descubierto. Vamos pensando que podríamos hacer para defenderlo. Quizás la misma confianza democrática que confundió a este Quijote pueda producir espanto en quienes deben defenderlo y esto ayude a traerlo de vuelta con nosotros.



El telegrama que le llega, le avisa de su despido sin causa. Así la empresa prefiere largar unos mangos más con tal de esconder la obviedad de que existe persecución política. Poner en la mira un activista, dejarlo fuera, son simples decisiones políticas de una compañía.
Por suerte hay amigos que saben sobre qué libertad gozar en cada momento. Saben que más valioso que plantarse es ganar. Practican el equilibrio entre las posibilidades y los peligros. Sólo se dejarían devorar para reventarle las tripas al sistema. Algún que otro error se comete y hay que estar atentos, pero nos alivia saber que nunca se libran de nosotros por más que se sacudan y sacudan. Y ante tal sacudida, vamos aprendiendo y mejorando. Así y todo, los necios (y usted decide quiénes son) seguirán intentando.

Del blog: unmaldiaparadejardefumar.blogspot.com

ZONA NORTE - GRAN BUENOS AIRES

Causas y procesamientos en el cordón industrial

En la Argentina K son más de 4.000 los procesados por luchar. Un simple repaso por las causas penales y laborales abiertas contra activistas y delegados de la Zona Norte del Gran Buenos Aires permite ver hacia quiénes apunta la Justicia en uno de los principales cordones industriales del país.

por **AGUSTÍN COMAS - Abogado del CEPRODH**

JAVIER "POKE" Hermosilla, Lorena Gentile, Pamela Bulacio, Julio Tévez y Ramón Bogado (todos de Kraft-Terrabusi), Leonardo Norniella de PepsiCo, Víctor Ottoboni de FATE y Guillermo Bentancourt de SIDERCA son algunos de los delegados procesados o perseguidos por las patronales, muestra de la finalidad con la que son llevados a los estrados judiciales.

Las imputaciones van desde delitos como cortes de calle o rutas, turbación o daños, hasta pedidos de exclusión de tutela sindical contra delegados para despedirlos.

El caso de "Poke" Hermosilla, procesado por cortar ocho veces la Panamericana, demuestra que la aplicación que realiza la Justicia (por supuesta violación del art. 194 del Código Penal) no es otra cosa que un mensaje del Estado junto a los empresarios contra los métodos de lucha que se da la clase trabajadora para enfrentar a las patronales.

La heroica lucha de los trabajadores de Kraft, en la que se impusieron los cortes de la Panamericana, para esta Justicia y este Gobierno no pueden quedar "impunes", ya que sería un mal ejemplo para toda la clase trabajadora.

CFK y sus ministros reafirman el concepto. Cuando piden que se proteste *"en la vereda"*, que se permita *"circular"* y anuncian responder a la protesta *"con el código penal en la mano"*, están exigiendo que la Justicia persiga a quienes hacen uso del derecho de huelga, de protesta y manifestación.

Doble discurso

El doble discurso oficial no sólo salta a la vista groseramente en los "pedidos" de CFK. El procesamiento que cae sobre cada uno de los compañeros, responsables del *"delito previsto y penado por el art. 194 del Código Penal"* es la lisa y llana aplicación de un cargo creado durante la dictadura de Onganía y mantenido por todos los gobiernos posteriores, incluido el actual.

Las patronales avanzan denunciando ante la Justicia, gracias al terreno liberado por el Gobierno. Desde denuncias por "turbación", como en el caso de Carlos Ruiz (delegado despedido de CAT), hasta "amenazas y daños", como contra Pamela Bulacio, Julio Tévez y Argañaraz de Kraft.

Y si no es penalmente, las patronales intentan poner frenos mediante la justicia laboral. Los juicios de desafuero contra Víctor Ottoboni de FATE, Guillermo Bentancourt de SIDERCA, Hermosilla de Kraft, o los iniciados contra la Comisión Ejecutiva del SUTNA San Fernando (Alexis Ganglios, Cristian Reaguda, Alberto Bronzuoli, Néstor Castelli y Marcelo Galván) y varios delegados de base, reflejan que las patronales quieren sacar de las fábricas a quienes se ponen al frente de los reclamos y se oponen a la burocracia sindical.

Como sostiene Hermosilla en el periódico *Nuestra Lucha* "*pretenden evitar que los nuevos sectores del sindicalismo de base avancemos en ser una alternativa a los burócratas como Pedraza, Moyano o Daer.*"

Ser alternativa significa, entre otras cosas, que son delegados que a través de asambleas y medidas contundentes cuestionan las millonarias ganancias de los empresarios a costa de magros salarios y pésimas condiciones laborales.

Zona estratégica

No es casualidad que las patronales hallen eco en fiscalías, juzgados y tribunales para hacer crecer las persecuciones. Cristina deja correr esas denuncias o directamente ataca al sindicalismo de base armando procesos judiciales o hasta reprimiendo como en Kraft en 2009.

Este recrudecimiento o avanzada judicial no es más que una forma de garantizar las ganancias de los empresarios.

A cada ataque judicial y procesamiento debemos responder desde las comisiones internas y el conjunto del sindicalismo de base con una gran campaña de denuncia de la persecución sobre los delegados y activistas, llamando a la más amplia solidaridad de organismos de derechos humanos y estudiantes, entre otros, para defender lo conquistado, lograr el desprocesamiento y el cierre de todas las causas penales o laborales.

En uno de los cordones industriales más importantes del país, la defensa de los delegados de base es una tarea fundamental. Kraft, Fate, Donneley y otras tantas son fábricas emblemáticas donde el sindicalismo de base encaró importantes luchas contra las patronales, los despidos, las tercerizadas. Luchas por el salario y los "pisos" que se impusieron. Convocando y participando de encuentros de cientos de obreros (en Zona Norte y nacionalmente). Y ahora impulsando el periódico *Nuestra Lucha*.

Allí, en ese corazón industrial de la Zona Norte, poder asestarle una derrota a los planes patronales y gubernamentales significa no sólo defender a los delegados y los métodos de lucha sino también la posibilidad de extender el proceso del sindicalismo de base en todas las fábricas y empresas del país, avanzando definitivamente en una alternativa clasista a la burocracia sindical.

Explotación obrera en empresas alimenticias

Tanto las multinacionales como Kraft o PepsiCo y las alimenticias locales basan sus cuantiosas ganancias en la superexplotación de sus trabajadores, recurriendo a múltiples formas de fraude laboral como la tercerización y contratatción eventual. Detallamos algunas de las condiciones de trabajo predominantes en el sector.

Argentina: 80 mil obreras/os en el sector

Grandes multinacionales concentran la mayoría de la producción



Arcor y Kraft: producen **70%** de golosinas



Kraft Argentina factura US$ 600 millones al año.

Empresas locales como FelFort, Molinos o Alfajores Jorgito también superexplotan.

Terceriación y contratos eventuales

300 en Kraft, decenas en PepsiCo, FelFort y otras.

Despiden contratados en temporada baja

Usan insumos baratos producidos por mano de obra esclava en el campo

Condiciones de trabajo

Ritmos de producción desgastantes - Insalubridad Movimientos repetitivos

Jornadas de más de **12** hs.

Convenio Mantecol (en Cadbury-Stani, propiedad de Kraft): **48** hs. laborales por semana.

Descuento compulsivo de **2%** para la burocracia de Daer

Persecución a delegados y activistas

Enfermedades y accidentes laborales

Tendinitis, lumbalgias, hernias, deformación de manos, desgarros de columna

Quemaduras, cortes de partes de dedos, intoxicaciones

Servicios médicos no reconocen certificados particulares, obligan a trabajar a enfermos

ART no reconocen enfermedades laborales

Mujeres

Son mayoría en el sector

Están en los peores sectores (como envasamiento)

Cobran menos, no acceden a mejores categorías

Acoso sexual y maltrato

Descuentos si faltan por enfermedad de sus hijos

Incluso embarazadas, muchas veces trabajan paradas (si es que no las despiden)

Irene Rosenfeld (presidenta Kraft) gana en un año lo que una trabajadora tardaría **3.000** años en ganar

Infografía: Verónica Zaldívar

OBREROS GRÁFICOS FRENTE A LA UIA

"Somos parte del sindicalismo de base"

MEDIODÍA DEL miércoles 30. Trabajadores gráficos de Donneley (ex Atlántida), PrintPack y World Color, entre otras, cortan Av. de Mayo y 9 de Julio. Se manifiestan frente a la sede de la Unión Industrial Argentina.

Un móvil de Canal 7 se acerca, presumiendo que por estar contra la UIA la movilización simpatiza con el kirchnerismo. El cronista pregunta "¿cuál es el reclamo?". Toma la palabra el delegado Eduardo Ayala (CI de Donneley) y se despacha, en vivo y en directo, por el canal gubernamental.

"Estamos por las paritarias 2011. Le hacemos un reclamo concreto al Sindicato, a la Lista Verde ongarista, que llame a un plenario general de delegados de base para poder discutir nuestras demandas. Las asambleas de las fábricas que representamos votaron el 40% de aumento, sin cuotas, sobre el total del salario conformado. Pero también decimos que no se puede discutir paritarias sin hablar de los tercerizados y precarizados, que es una cantidad importantísima en el gremio. En las fábricas donde estamos dimos la pelea para efectivizar a todos los contratados y liquidamos la tercerización. Pero éste es un problema de todo el gremio y el sindicato se tiene que hacer cargo de esta problemática."

¿Qué opinás del conflicto que sostienen compañeros de ustedes con el diario Clarín?- pregunta el periodista.

"Clarín tiene que respetar la libertad sindical, tiene que permitir que los delegados actúen con asambleas como corresponde. Y tiene que reincorporar al compañero Viñas -en referencia al militante de La Naranja Gráfica y el PO- que es el que todavía no fue reincorporado.

Pero vemos que también se está utilizando el conflicto para defender los intereses de Moyano, que quiere acallar las acusaciones de corrupción que tiene.

Nosotros somos parte del sindicalismo de base, nos reunimos y manifestamos con los compañeros de Kraft, de Pepsico, de Fate, con todos esos delegados que cuestionan a la burocracia sindical. Somos una alternativa para los trabajadores y nos organizamos desde las bases para cambiar la burocracia que reina en nuestros gremios".

Como última esperanza de hallar palabras más "simpáticas" pregunta el cronista ¿Qué opinás de la clase política que en este conflicto se puso del lado de Clarín?

"Nosotros somos totalmente independientes de los partidos políticos patronales. Somos de la Agrupación Gráfica Clasista, defendemos los intereses de clase y creemos que los trabajadores tenemos que construir nuestro propio partido".

Parece que el móvil no resultó ser lo que se esperaba. Decorosamente el cronista vuelve a estudios centrales. Los obreros gráficos siguen luchando frente a la UIA.

"Una corriente militante

Entrevistamos a Raúl Godoy, obrero de Zanon y dirigente de los ceramistas de Neuquén, y a Flavio Bustillo, referente de la oposición a Pedraza entre

¿Qué se les cruza por la cabeza cuando Moyano dice que *"los trabajadores queremos llegar al poder y eso molesta"*?

Raúl Godoy: Que en boca de Moyano todo eso apunta hoy a mantener su espacio en la alianza de gobierno (con intendentes y la centroizquierda kirchnerista), si es posible con más lugares en las listas. Significa también impunidad para los negociados de la cúpula de la CGT. Que sus reclamos más insistentes en muchos casos tengan que ver con la caja que ellos mismos manejan, como las obras sociales.

Fijate las ironías de esta *"hora de los trabajadores"*. En Capital, la CGT y las 62 Organizaciones apoyan el lanzamiento de Boudou. ¿A quién se le ocurre que un ministro millonario que viene de la UCEDE y pasea en una Harley Davidson por Puerto Madero puede representar al movimiento obrero? Aunque los burócratas sindicales tienen mucho más en común con Boudou que con los trabajadores de base… O tenés el ejemplo increíble de Sergio Rodríguez de la CGT de Neuquén, que pretende encabezar las listas de diputados del frente entre el PJ y los radicales. Este señor fue a reclamar a la Legislatura provincial que no votaría la ley de expropiación de Zanon porque iba contra la propiedad privada.

Flavio Bustillo: En el fondo, lo que dice Moyano no se aleja de la vieja pretensión de la burocracia sindical de mantener al movimiento obrero como *"columna vertebral"* de un proyecto burgués como es el peronismo. Bajo esta estrategia, y pese a la enorme fuerza social de la clase obrera - una fuerza capaz de paralizar los transportes, las fábricas, el Estado - los sindicatos han perdido autonomía y poder para enfrentar a los capitalistas. Y además es público que estos "capitostes" han seguido llenándose los bolsillos. El de Pedraza es el ejemplo más escandaloso: organiza la patota que terminó matando a Mariano Ferreyra para defender sus intereses de clase, porque es parte de una burocracia que se transformó en empresaria.

Hoy Moyano se tira contra los empresarios y éstos lo tienen como blanco de muchas denuncias. Las patronales le pegan porque ni siquiera soportan a los sindicatos burocratizados. A las organizaciones de los trabajadores, sean sindicatos o la organización de fábrica, los empresarios se la quieren sacar de encima lo más que puedan.



Izquierda: tapa del Nº1 (Nueva época). Arriba: Raúl Godoy y Alejandro López militando con el periódico. Abajo: Flavio Bustillo de La Bordó (Ferroviarios del Roca)

Mientras Moyano discute esto…

RG: Mientras Moyano discute esto, por abajo los empresarios nos hacen la guerra todos los días en los lugares de trabajo. Ahí se ve la verdadera dictadura del capital. Despiden activistas, piden el desafuero de delegados, procesan a luchadores. Tenés el caso los delegados de Kraft o Pepsico, perseguidos por cortar la Panamericana; yo mismo estoy procesado junto a 30 ceramistas por cortar la ruta en apoyo a los obreros de Stefani. Por eso para nosotros la primera batalla es defender esas posiciones conquistadas.

FB: Tengo acuerdo con lo que plantea Raúl. Eso es lo primero. En el caso de los ferroviarios, yo estoy procesado desde 2004 por cortar las vías por el pase a planta de los tercerizados, y hay otros nueve compañeros en la misma situación. Es un problema de todos los luchadores. Tenemos que hacer un escudo alrededor de los delegados y comisiones internas que recuperamos de manos de la burocracia, contra todos estos ataques y seguir con una gran campaña nacional contra los procesamientos. Los avances con causas penales son un intento de imponer con el aparato judicial lo que las patronales no pudieron imponer en los hechos contra esos nuevos delegados de base, o contra aquellos que, como la Bordó del Roca, hemos conquistado un punto de referencia en el ferrocarril más importante del país, aún sin ser delegados.

RG: Ese es el primer paso. Pero nuestro objetivo es mucho más ambicioso.



Por eso acaban de relanzar el periódico Nuestra Lucha…

RG: A eso iba. Hay una gran discusión política entre los trabajadores, que existe también porque los sindicatos son parte de un gran debate nacional, los métodos de lucha de los trabajadores, la acción directa, todo está en boca del gobierno, de los medios. En ese debate nos queremos meter, para hacer política, de y para los trabajadores. Lo que hemos conquistado en estos años, lo que muchos llaman el "sindicalismo de base", queremos ponerlo al servicio de empezar a construir una alternativa nacional a esa burocracia. Pero no sólo en lo sindical. Los luchadores no podemos quedarnos en discutir sólo los salarios, o impulsar tal o cual reclamo. Como decimos siempre los ceramistas, *"hay que pasar de la lucha sindical a la lucha política"*. Eso lo planteamos en la editorial que sacamos con Alejandro López, Omar Villablanca y Andrés Blanco, dirigentes ceramistas, en este relanzamiento del periódico *Nuestra Lucha*.

FB: Nuestra Lucha ya está en la calle, miles de ejemplares que ya están llegando a las fábricas y empresas, a rincones del país que apenas conocemos. Lo estamos impulsando con los compañeros del Sindicato Ceramista, con la agrupación clasista "Desde abajo" del gremio de la Alimentación, en ferroviarios lo impulsamos desde la Agrupación Bordó del Roca, en el Subte con delegados clasistas como Claudio Dellecarbonara, con los estatales de la Marrón, los docentes de la 9 de abril y así en decenas de gremios como el metalúrgico, el SMATA, en el neumático, gráficos. Porque desde las agrupaciones siempre sacamos boletines de fábrica, ahí damos cuenta de nuestras reivindicaciones sindicales. Son muy importantes, pero se necesita plantear, como te decía Raúl, una pelea política. El periódico *Nuestra Lucha* es justamente para eso, una herramienta que dé fundamentos, que sirva para construir una corriente clasista, sindical y política, que le dé batalla en todos los terrenos a la patronal, al gobierno, a la burocracia, sea la CGT o las dos alas de la CTA. Para que los compañeros de las agrupaciones se conviertan en militantes de esa corriente, que tengan esta gran referencia nacional.

RG: Fijate por ejemplo en el Subte, nuestros compañeros vienen de dar una pelea en las recientes elecciones del sindicato. Hicimos una lista común con los compañeros del PO, con quienes tenemos diferencias, pero teníamos acuerdo en dar la pelea contra un sector del cuerpo de delegados dirigidos por Beto Pianelli, que han venido conciliando con el Ministro de Trabajo Carlos Tomada, el mismo que le negó la personería al nuevo sindicato del Subte. Fue una campaña muy política, que levantaba como una de sus banderas la independencia del gobierno.

FB: En Ferroviarios también tenemos planteado una pelea de este tipo. No se trata de agrupar a todo lo que esté en contra del asesino Pedraza, ahí te puede aparecer cualquier oportunista que vea que hoy no es negocio estar con la Verde. Nosotros promovemos un frente único amplio para recuperar el gremio impulsando la elección de un cuerpo de delegados de todos los sectores, basado en asamblea de base, con plenos derechos a los 1.600 compañeros recién pasados a planta. Pero lo más importante es poner en pie una gran corriente clasista que tenga claro con quién hay que enfrentarse. Y en eso no hay medias tintas, vamos contra el gobierno de Cristina Kirchner, contra la Verde, y contra las patronales, para recuperar los sindicatos de manera independiente, con métodos claros, los de la democracia de los trabajadores, para que sean herramientas para la lucha de clases.

El 24 de Marzo en Neuquén, cerca de 1.000 compañeros que se referencian con estas ideas marcharon con ustedes....

RG: Es cierto. En Neuquén acabamos de dar un paso importante. El Sindicato Ceramista, los compañeros del CeProDH que reúne a los compañeros abogados que defienden los intereses de la clase trabajadora acá en Neuquén, y el PTS, hicimos una columna común en la marcha unitaria. Ahí marchamos en esa columna con la bandera del desprocesamiento de los más de 4.000 luchadores procesados en todo el país y el estandarte de nuestro compañero Polo Denaday al frente, congregó cerca de mil compañeros. Esta columna se transformó en un gran bloque obrero de la marcha, y sumó a obreros y obreras de otros sectores, como Molarsa, Werthein, y también compañeros docentes y estatales, del Hospital de Centenario y otras reparticiones. Es un ejemplo importante de lo que nos proponemos. Esta confluencia entre obreros clasistas, activistas de la vanguardia

OBRERO NUESTRA LUCHA

para la lucha de clases"

los ferroviarios del FF.CC. Roca, ambos dirigentes del PTS, sobre las declaraciones de Hugo Moyano y el relanzamiento del periódico Nuestra Lucha.

de Neuquén y la izquierda política revolucionaria es la que está planteado profundizar para continuar la pelea por el desprocesamiento de todos los luchadores, contra la criminalización de las luchas obreras y para desarrollar un movimiento político-sindical clasista.

Y hay que dar más pasos. Como decimos en el preámbulo de los estatutos del Sindicato Ceramista, libramos *"una lucha consecuente por los legítimos intereses de la clase trabajadora y en alianza con los sectores populares buscando elevar la conciencia de clase de los trabajadores y lograr una sociedad sin explotadores ni explotados"*. *"Hacer política"* es para nosotros pelear por esos grandes objetivos, por eso una corriente militante para la lucha de clases.

FB: Contra lo que dice Moyano nosotros decimos que no hay *"poder para los trabajadores"* si no es organizándonos en forma independiente de la patronal, de la burocracia, y fundamentalmente del gobierno. Por eso hacer política, como dice Raúl, es discutir con los miles de trabajadores que vienen dando hoy distintas peleas, con los jóvenes a los que el kirchnerismo llama a "no rebelarse", con las luchadoras obreras que hemos encontrado estos años en el gremio de la alimentación o las docentes, y poner las manos a la obra para empezar a poner en pie un partido de la clase trabajadora que se proponga dirigir a todos los explotados. Porque tenemos que tener una política que nos permita unirnos con los sectores populares que también sufren la opresión del capitalismo, como cuando levantamos las banderas de los sin techo que eran reprimidos en Villa Soldati.

Es con esta perspectiva que los militantes del PTS nos proponemos, junto a los compañeros con quienes hemos asumido esta apasionante tarea, desarrollar una corriente político-sindical antiburocrática y clasista en el movimiento obrero.

LA JUVENTUD DEL PTS Y LA CAMPORA

Las banderas bien diferenciadas



LAS BANDERAS bien diferenciadas, para una juventud que no es la misma. Eso quedó evidenciado en la marcha del 24 de marzo, para quien quiera verlo.

Entran las columnas que conforman el Encuentro Memoria Verdad y Justicia por avenida de Mayo. Al costado, sobre la 9 de Julio, están las distintas agrupaciones kirchneristas.

Pasa la columna del PTS frente a la de La Cámpora.

Los mil jóvenes del PTS les cantan: "que pasa jóven K que en la Rioja van con Menen y en Formosa con Infran". La juventud "maravillosa" se pone loquita y empieza el contrapunto.

Dos cantos bien diferenciados, para quien quiera oírlos. Sólo tienen en común en que ambos están impregnados de un espíritu setentista. "Se va a acabar la burocracia sindical", gritan los jóvenes del PTS. "Los sindicatos son de Perón", responde La Cámpora.

La juventud que ya tiene sus primeros procesados por cortar las avenidas de la Capital en apoyo a los obreros de Kraft, retoma con su canto las mejores tradiciones de los ´70: la de los obreros de las coordinadoras interfabriles que derrotaron el plan Rodrigo e hicieron caer a López Rega; la de la unidad obrero estudiantil que forjó el Cordobazo y dio nacimiento al clasismo.

¿Y qué hay de la juventud K? Los jóvenes de gestión, una versión light de la juventud peronista de los `70 de la cual dicen ser los continuadores, terminaron cantando la misma consigna que levantaron los que desde el palco de Ezeiza dispararon contra los montoneros.

Es mejor no engañarse y no engañar a los demás. La juventud forjada desde los puestos de mando estatal, representa una "liberación" un tanto cool, un tanto trucha. Mezcla del chetaje noventista personificado en el ministro Boudou, a quien ahora le hacen la campaña.

De un lado la juventud que está con el sindicalismo de base. Del otro, los amigos de Moyano entonando el cantito que más le gusta a la burocracia sindical.

ALFONSIN EN EL CONGRESO DE MAR DEL PLATA

CTA: la "autonomía" que nunca fue

por **HERNÁN ARAGÓN**


El abrazo de Michelli y Alfonsín en el congreso

PABLO MICHELLI y Víctor De Gennaro, los novios eternos de la centroizquierda argentina, acaban de incomodar a gran parte de los delegados presentes en el Congreso de la CTA de Mar del Plata. El guiño que las "cabezas" de la Central le hicieran a Ricardito Alfonsín ganó la reprobación de gran parte del auditorio que, a modo de defensa, sacó a relucir el precepto que equivocadamente suele atribuírsele a la CTA: la independencia de todos los partidos políticos.

Sin embargo la autonomía de la CTA o la independencia política del Degennarismo nunca fue tal, aunque no sea la dependencia gubernamental de Yasky hacia el kirchnerismo.

La autonomía de las organizaciones obreras -y la prescindencia política- es un debate que ya existía en los orígenes del movimiento obrero argentino. A principio del siglo XX, los "sindicalistas revolucionarios" fueron los primeros en sostener la prescindencia política contra el parlamentarismo exacerbado del Partido Socialista. Su independencia política quedaba expresada más bien de forma negativa, porque visualizaban las instituciones y los mecanismos de clase antagónicos que actuaban para corroer la autonomía obrera, pero negaban la acción política (y la construcción de un partido político de la clase obrera) como los instrumentos fundamentales para la emancipación de los trabajadores.

El sindicalismo burocrático y reformista que se consolidara en los '30, seguiría levantando la prescindencia política pero para utilizarla contra la izquierda obrera que atacaba los acuerdos que éstos establecían con el Estado. Esos mismos sindicalistas "prescindentes" serían los que, una década más tarde, terminarían subordinando los sindicatos al proyecto nacionalista burgués de Perón. La autonomía obrera se liquidaba por completo con la estatización de los sindicatos bajo el peronismo.

La matriz del sindicalismo argentino lejos de modificarse, fue perfeccionando los lazos de dependencia que atan los sindicatos al Estado. Esta realidad vale tanto para la CGT y para la CTA y se mantiene para ambas por igual, más allá de que hoy el gobierno le da la mayoría de las atribuciones a la CGT. ATE no está exento del recibo de la cuota sindical directa, de los subsidios otorgados por el Estado (aunque sean mucho menores que los que recibe la CGT), del cobro por convenio firmado. Esta es la base material por la cual los sindicatos quedan subordinados al Estado y es la que garantiza la subsistencia de la tropa estable de funcionarios sindicales.

En el caso de ATE esta relación está en crisis, pero no porque la dirección sindical haya avanzado en una dirección independiente sino porque el gobierno los está atacando, no negocia con ellos y hasta se niega a recibirlos.

La directiva de ATE y de la CTA de Pablo Michelli busca responder a este ataque recostándose cada vez más en la oposición gorila, en un ala burguesa no gubernamental. El argumento es que quieren construir una "CTA de masas". Bien lejos de ellas están llevando a los congresos a Ricardito Alfonsín, el "hijo" de la hiperinflación.

ATE no actúa como un sindicato que impulse la lucha de clases, no existe ninguna lucha seria para enfrentar al gobierno. La autonomía declamada por De Gennaro y Pablo Michelli es la cobertura para el rechazo a toda política clasista que se propone convertir a ATE en un sindicato combativo. En Neuquén está el mejor ejemplo, toda las alas apoyaron al partido UNE (una alianza entre CTA, radicales y hasta kirchneristas) que hoy gobierna la ciudad de Neuquén y no dudó en reprimir a los sin techo, que mantienen la precarización laboral y los bajos salarios.

En la CTA de Michelli existen varias posturas. Una es el "ala política" de la centroizquierda no K que alista en Proyecto Sur. La estrategia del solanismo es avanzar en acuerdos de conveniencia electoral con sectores patronales; ya varios medios anuncian el acuerdo Lozano-Ocaña para la ciudad. Graciela Ocaña, la misma ex ARI, ex ministra K y hoy devenida "progresista".

Otra de las alas, llamémosla "sindicalista pura", es la que proclama la "independencia" de todo partido político, sin hacer distinción de clase. Este sector representa la aspiración utópica de retornar a un gremialismo corporativo que le permita negociar en buenos términos con el gobierno en el momento que ATE es ninguneado como nunca. También existe otro sector que ve con mayor simpatía al gobierno nacional.

En última instancia, estas variantes no hacen más que reproducir al interior de ATE la misma crisis que llevó a la división de la CTA: en los extremos, un ala que se hace más pro K, otra que va hacia la centroizquierda de Proyecto Sur, que busca ganar votos en el "espacio" radical. Mientras, el ala sindicalista quiere aferrarse a la consigna de la "autonomía", que en la historia de la CTA fue el instrumento utilizado para cubrir su seguidismo hacia distintos sectores patronales.

La única manera de convertir a ATE en un sindicato independiente, es la de luchar por romper los lazos que lo atan al Estado, la de desarrollar una lucha consecuente y seria contra todas las variantes patronales y propiciar el debate entre los trabajadores sobre la necesidad de construir una variante política propia, de la clase obrera.

LIBIA

FRENTE A LA INTERVENCIÓN "HUMANITARIA" DE LA OTAN

Una polémica en la izquierda



por EDUARDO MOLINA Y GRACIELA LÓPEZ EGUÍA

Desde el inicio de los bombardeos aeronavales de los aliados, ahora comandados oficialmente por la OTAN, se ha avivado el fuego de los debates en la izquierda en torno al proceso libio.

¿En el campo de Kadafi?

Algunos sectores populistas, afines a la línea de Chávez y el gobierno cubano, insisten -desde el comienzo de la rebelión libia- en apoyar a Kadafi. Pero el viejo dictador no representa ninguna opción antiimperialista. Hace muchos años que pactó con el imperialismo y le abrió las puertas a las transnacionales petroleras. Más aún, estableció "relaciones especiales" con Italia, colaboró con la política xenófoba del imperialismo europeo acordando con Berlusconi que los inmigrantes africanos interceptados en el mar por la policía italiana serían directamente remitidos a Libia. No deja de apelar a "occidente" presentándose como su viejo aliado en la "lucha contra Al Qaeda". Si el imperialismo quiere la salida de su viejo aliado es porque ya no representa una garantía de estabilidad para sus intereses, es un obstáculo para cualquier plan de transición y su superioridad militar frente a los rebeldes no implica que pueda imponerse fácilmente en una guerra civil que, de prolongarse, complicaría aún más el mapa geopolítico y de la lucha de clases en una región convulsionada por la "primavera de los pueblos árabes". Apoyar a Kadafi es apoyar uno de los planes contrarrevolucionarios, el de liquidación *manu militari* de una rebelión popular detonada por progresivas aspiraciones democráticas.

¿Con la "zona de exclusión aérea"?

El imperialismo se inclina ahora por otro plan contrarrevolucionario: montar algún tipo de transición supervisada, sobre la base del apartamiento del gobierno de Kadafi, plan que aparece como más viable para contener la crisis libia. La Resolución 1973 del Consejo de Seguridad de la ONU, en cuyo nombre se bombardean objetivos en territorio libio, responde a este plan (aunque haya diferencias entre las potencias y muchos interrogantes en su definición, comenzando a discutirse en escenarios como la Conferencia en Londres de unos 40 países "aliados"). Que las bombas se lancen bajo pretextos "humanitarios" ha encandilado a otra parte de la izquierda -de tono más socialdemócrata-, que alucina ver aspectos progresivos en la intervención imperialista.

El intelectual de izquierda Gilbert Achcar, francés criado en Líbano, presenta en sus artículos las "razones" para apoyar a la misma, según él, desde una posición antiimperialista, generando un intenso debate en medios de la izquierda europea. Escribe Achcar que *"es un disparate y un ejemplo de 'materialismo' muy burdo despreciar por irrelevante el peso de la opinión pública en las decisiones de los gobiernos occidentales, especialmente en este caso en las de los cercanos gobiernos europeos. En un momento en que los insurgentes libios estaban urgiendo al mundo con cada vez mayor insistencia que estableciera una zona de exclusión aérea a fin de neutralizar la principal ventaja de las fuerzas de Gadafi, y con el público occidental siguiendo los acontecimientos por televisión…"*. Teniendo en cuenta que en Francia desde el PS al PG, los "Verdes" y otros sectores de la izquierda han avalado la política intervencionista del gobierno Sarkozy, creemos que es un buen reflejo de la opinión predominante en sectores impactados por la opinión pública de la clase media europea. Por ello, consideramos interesante polemizar con las posiciones que sintetiza su escrito "Un debate legítimo y necesario desde una perspectiva antiimperialista" (http://www.vientosur.info), donde plantea que:

1º) Kadafi quiere masacrar a la población rebelde y *"una revuelta de masas enfrentada a una amenaza muy real de sufrir una masacre reclamaba el establecimiento de una zona de exclusión aérea para ayudarle a resistir la ofensiva criminal del régimen"*. Pero la "protección" que ofrecen los imperialistas no es neutral, es la expresión militar de la política de las grandes potencias que busca condicionar la lucha rebelde según sus propios objetivos, cooptar al movimiento e imponer una salida acorde a los intereses del dominio imperialista sobre Libia y toda la región, donde los viejos agentes están completamente desprestigiados y el imperialismo intenta reacomodarse como "promotor" de cambios controlados bajo el discurso de la "democracia" y contener la espontaneidad de las masas.

La operación imperialista busca expropiar políticamente a la rebelión, y si no son las masas las que imponen su salida, entonces el triunfo degradado de una caída de Kadafi con tal "ayuda" de la OTAN, se volverá contra ellas, facilitando la imposición de un régimen títere. Una buena muestra es lo que ocurre en Egipto donde tras la caída de Mubarak se fortaleció el Ejército que maniobra para frustrar las aspiraciones populares. Por otra parte, la declaración de "zona de exclusión aérea" es una medida militar que tiene su propia dinámica, pudiendo llevar a una escalada con lo que la promesa de no enviar tropas de tierra podría terminar en un nuevo Irak. La propaganda imperialista dice preocuparse por "evitar la muerte de civiles" en Libia, pero mira para otro lado ante la matanza de civiles que luchan contra las dictaduras en Yemen o Siria y apoya la invasión de Arabia Saudita contra el levantamiento popular en Bahrein. La retórica humanitaria que acompañó las intervenciones imperialistas desde los Balcanes a Somalia, Irak o Afganistán, no ha podido ocultar los cientos de miles de muertos como "daños colaterales", no sólo bajo las bombas sino como secuela de hambrunas, epidemias y otras penurias que dejaron estas guerras.

2º) *"A diferencia de las fuerzas que se oponían a Milosevic en Kosovo, los insurgentes libios no pedían la ocupación de su país por tropas extranjeras"*, afirma Achcar. Pero la dirección del Concejo Nacional de Transición Libio (CNTL), que desde Bengasi se arroga la representación del levantamiento, se subordina cada vez más a los aliados en el mismo camino del ELK kosovar, invocando la protección imperialista y transformándose en la "infantería de la OTAN", cuyos cazabombarderos le abren el camino en los enfrentamientos con las fuerzas gubernamentales. No es casual que: *"EE UU y Reino Unido estudian armar a los rebeldes en su combate contra Gadafi. Cameron y Clinton creen que el suministro de armamento es compatible con el embargo y estaría amparado por la resolución de Naciones Unidas"* (El País, 29/03). Si a diferencia del ELK no piden participación terrestre es porque el propio imperialismo no quiere correr mayores riesgos, a la luz de las costosas experiencias en las guerras contra Irak y Afganistán y resultaría difícil legitimarla entre los pueblos árabes. La dirección del CNTL, dominada por arribistas, ex kadafistas y jefes tribales, se montó sobre la rebelión buscando desde el principio impedir que se extendiera el armamento popular y presentándose como "moderados". En realidad, dejándose cooptar como agentes de la intervención imperialista, se disponen a servir de "Karzai" libios (Karzai encabeza el corrupto gobierno títere impuesto por EE.UU. en Afganistán tras su invasión).

3º) Argumenta Achcar que *"El programa que les une es un programa de cambio democrático -libertades políticas, derechos humanos y elecciones libres-, exactamente igual que el de todos los demás levantamientos de la región."* Pero el CNTL subordina las demandas progresivas de la rebelión contra Kadafi a un programa de democracia liberal en los términos de las "transiciones" que impulsa el imperialismo. Ni siquiera plantea una Asamblea Constituyente donde el pueblo pueda decidir sobre todos los grandes problemas nacionales. Su contenido apunta al estrangulamiento "democrático" del proceso revolucionario mediante instituciones de corte democrático-liberal bajo tutela imperialista. El programa del CNTL se pronuncia por la asociación entre "un fuerte y productivo sector público y un libre sector privado" y garantiza su alineamiento con la "comunidad internacional", es decir, su subordinación semicolonial. (ver "A vision of a democratic Libya" programa del CNTL publicado en www.guardian.co.uk, 29/03).

4º) *"Y si no está claro qué será de Libia después de Gadafi, dos cosas son indudables: no podrá ser peor que el régimen de Gadafi", insiste Achcar, puesto a elegir el "mal menor"* entre el dictador Kadafi o una transición impuesta por la OTAN, sin ver que ambas sólo pueden asentarse sobre la derrota popular. Con ello, cae en un embellecimiento extraordinario del imperialismo, imaginando que éste puede cumplir un rol progresivo en la Libia atrasada y oprimida. La transición que quiere la OTAN mantendría a Libia como una semicolonia oprimida, o, peor aún, la reduciría a un virtual protectorado como son todavía Kosovo, Irak, Haití y otros lugares donde la benemérita ONU ha llevado sus intervenciones con los resultados visibles y conocidos. Achcar amonesta que *"la izquierda debería abstenerse de proclamar ´principios´ tan absolutos como que ´estamos en contra de toda intervención militar de las potencias occidentales en cualquier circunstancia´"*. Pero esas intervenciones demuestran hasta el hartazgo que el imperialismo es siempre reacción en toda la línea, aunque a veces lo intente disimular bajo la hipócrita fraseología "humanitaria" y "democrática".

¡No a la intervención imperialista! ¡Abajo Kadafi!

Achcar comenzó su nota con una cita de Lenin, arguyendo que se pueden establecer compromisos con los imperialistas como hicieron los revolucionarios rusos en Brest-Litovsk. Pero en Rusia los bolcheviques habían tomado el poder al frente de los obreros insurrectos y hacían determinadas concesiones obligadamente, bajo la amenaza de las bayonetas alemanas para salvar a la revolución y al naciente poder obrero, sin dejar de denunciar el chantaje imperialista. El CNTL no sólo no quiere una revolución genuina, sino que apela al imperialismo como salvador de la causa popular.

El pensamiento humanista de izquierda del que es un ejemplo Achcar, sólo ve "víctimas" a evitar (cosa dudosa dada la realidad de las intervenciones imperialistas) pero no la potencialidad de la lucha de masas.

Los marxistas enfrentamos las situaciones de crisis, guerras y revoluciones desde un punto de vista opuesto no porque creamos que "cuanto peor es mejor", sino porque es necesario comprender la dialéctica de los enfrentamientos históricamente inevitables entre revolución y contrarrevolución como el único camino por el cual las masas pueden avanzar en su experiencia y prepararse para el triunfo sobre el capital.

Se trata hoy no de despertar ilusiones en la "ayuda" imperialista sino de qué programa y estrategia podrían abrir el camino del triunfo a las masas rebeldes. El primer requisito para ello sería mantener absoluta independencia política del imperialismo, apelar a las masas árabes, impulsar la autoorganización del pueblo libio y sus milicias en el camino de imponer un gobierno obrero y popular, y agrupar en torno a estas tareas a los sectores progresivos.



¿Armas para quién?

POR ÚLTIMO, algunas corrientes de izquierda reivindicando la lucha contra Kadafi y denunciando la intervención imperialista han planteado como una consigna central "armas para los rebeldes" o para el "frente rebelde" (como la UIT-CI, ver su declaración sobre Libia).

Esta consigna parece muy "radical" pero sin una delimitación política tajante de la dirección rebelde, no enfrenta su política reaccionaria cuando pide los bombardeos de la OTAN y legitima su intervención.

El motivo esencial por el cual la rebelión no pudo derrotar a Kadafi no es por la escasez de armas en sí misma -problema específicamente militar-, sino por una falencia política crucial: el CNTL es un bloque proburgués que no quiso ni generalizar el armamento popular ni levantar un programa de liberación social y nacional, y llama a confiar en el imperialismo "amigo". Peor aun, han debilitado a la clase obrera, la única clase que podría liderar el movimiento democrático. Como Gerard Filoche declaró en una entrevista: *"el primer resultado de la llegada de los nuevos dirigentes políticos del este libio fue de ahuyentar a 130.000 trabajadores emigrantes hacia Egipto y también 154.000 hacia Túnez que se sentían amenazados, por cierto por los combates y las bandas y el ejército de Kadafi, pero en gran parte también por ellos…"*. Ahora la OTAN les da cobertura con sus cazabombarderos y discute si darles armas y entrenamiento para que actúen como "infantería" de su intervención. Quienes se ubicaron en el "campo anti Kadafi" sin una estrategia independiente, quedan objetivamente confundidos a la zaga del bloque intervencionista.

Lamentablemente el Partido Obrero en su prensa PO 1169, del 23/3 (cuando ya habían comenzado los bombardeos) si bien denuncia a la OTAN y plantea la necesidad de armamento de masas, pide "armas para los revolucionarios libios" sin definir claramente a quiénes se refiere ni denunciar categóricamente al CNTL, con lo que queda en una ambigüedad que no permite delimitarse claramente de la trampa. Por el contrario, desde el PTS levantamos una política que parta de ¡Fuera el imperialismo! y ¡Abajo Kadafi! y denuncia el rol de la dirección del CNTL, en la perspectiva de pelear por un gobierno obrero y popular para el triunfo de la revolución libia.

Siria: movilizaciones contra la dictadura de al-Asad

por CELESTE MURILLO Y JUAN ANDRÉS GALLARDO

AL CIERRE de esta edición se cumplían 13 días de movilizaciones y revueltas contra el gobierno del presidente Sirio Bachar al-Asad, que fueron brutalmente reprimidas por las fuerzas de seguridad del régimen dejando un saldo de más de 120 muertos según los organismos de DDHH (el régimen sólo reconoce la mitad). Las protestas, que al igual que en Túnez y Egipto piden mayores libertades políticas y democráticas, se venían radicalizando y algunos sectores pedían la caída del gobierno de al-Asad, cuya familia se encuentra en el poder desde hace 40 años. Ante un escenario similar al que acabó con Ben Alí en Túnez o Mubarak en Egipto, el gobierno de al-Asad optó por hacer algunas concesiones como la liberación de más de 200 presos políticos, el aumento de sueldos en el sector público y el anuncio de una regulación más liberal para los partidos políticos y la prensa, que fueron considerados insuficientes por los manifestantes. Ante la presión interna y el repudio internacional a la represión del régimen, el martes 29/3 el gobierno de al-Asad anunció, en medio de movilizaciones multitudinarias en apoyo a su figura, la renuncia de todo su gabinete y el posible anuncio del levantamiento del estado de excepción (que se mantiene desde el año 1963).

Sin embargo el 30/3, en un discurso televisado, puso el acento en denunciar una supuesta conspiración de los opositores y aunque tuvo que reconocer la necesidad de introducir reformas, no anunció ninguna en concreto. Está abierta una intensa negociación al interior del régimen para definir si en los próximos días al-Asad avanza con una serie de medidas para intentar frenar la escalada de movilizaciones, salvando lo esencial del régimen para evitar seguir el camino de sus pares en Túnez y Egipto.

Movilizaciones brutalmente reprimidas

Las movilizaciones y acciones opositoras al régimen Sirio eran impensables hasta hace unos meses por la dura ley de emergencia que rige desde 1963 y le confiere poderes ilimitados a la policía y los servicios secretos para vigilar, censurar, reprimir y encarcelar a cualquier sospechoso de amenazar la seguridad . Al calor de las protestas en Túnez y Egipto que se extendieron por el mundo árabe, las movilizaciones fueron creciendo en algunas ciudades de Siria tras el arresto el pasado 18/3 de un grupo de jóvenes estudiantes que estaban haciendo una pintada contra el gobierno. A la par de la brutal represión que fue sumando decenas de manifestantes asesinados cada día de

sigue en página 8

LA IMPORTANCIA REGIONAL DE SIRIA

Siria, a diferencia de otros países del mundo árabe, es un importante aliado de Irán, desde hace años mantiene una disputa con Israel por los Altos del Golán, y alberga en Damasco a la dirección exiliada de Hamas. Sin embargo, en los hechos el régimen de al-Asad juega más bien un rol estabilizador en la región, e incluso algunos analistas plantean que Israel no estaría dispuesto a apostar a la caída de al-Asad lo que podría significar la posibilidad del surgimiento un régimen confesional. Por su parte, Estados Unidos ya dejó en claro mediante su secretaria de Estado Hillary Clinton que la situación en Siria no es igual a la de Libia y que no está planteada ningún tipo de intervención. Un actor clave parece ser Turquía, aliado de Siria, a quien al-Asad busca como garante para evitar cualquier tipo de intervención de la OTAN, si deciden profundizar la respuesta represiva. Turquía por su parte, que comparte 800 km de frontera con Siria, le pidió al gobierno que "escuche el reclamo del pueblo" y avance con algunas reformas.



PORTUGAL

Sobre "cerdos" y "cisnes negros"

por PAULA BACH

EN INGLÉS "PIGS" significa "cerdos" y es la sigla con la que en los últimos tiempos se alude a los países de la Eurozona caídos en desgracia. La "P" de Portugal encabeza el acrónimo peyorativo, le siguen la "I" de Irlanda, la "G" de Grecia y la "S" de Spain (España). El 23 de marzo, José Sócrates, primer ministro portugués proveniente de las filas del Partido Socialista, renunció a su cargo cuando los partidos de la oposición rechazaron su cuarto plan de recorte de presupuesto en menos de un año. Las medidas propuestas contemplaban incrementos de impuestos, un aumento de 2 puntos del IVA, reducciones en los salarios públicos, congelamiento de las pensiones y de la contratación pública, recorte de beneficios sociales y de las prestaciones por desempleo, una reducción del 10% en gastos de salud, más recortes en educación, justicia y defensa, una importante reforma laboral y el aplazamiento de proyectos de infraestructura, entre otras medidas. El plan, aplaudido por el Banco Central Europeo, estaba destinado a reducir el déficit y evitar un rescate de la Unión Europea. El centroderechista PSD, cuyo máximo dirigente es Pedro Passos Coelho, que encabeza los sondeos electorales, además de haber avalado todos los planes de ajuste anteriores reiteró su "*solemne compromiso a respetar los objetivos de reducción presupuestaria y control de los déficits*". Tanto socialistas como conservadores acuerdan con los objetivos de reducción de déficit y deuda. El fantasma era que la crisis y las draconianas condiciones de ajuste acabaran con el ya muy debilitado gobierno. Detrás de los aspectos superestructurales de esta crisis política, se estaría buscando que los portugueses pasen por las urnas para luego forjar una coalición con apoyo mayoritario en el Parlamento que pueda llevar a cabo el duro programa de ajustes presupuestarios y reformas económicas. Dos días después de la renuncia de Sócrates, el presidente conservador Cavaco Silva fue exhortado por todos los partidos (de entre los cuales los mayoritarios son el Socialista, el Socialdemócrata y el conservador Partido Popular) a llamar a elecciones anticipadas.



El primer ministro de Portugal, Jose Socrates, junto al ministro de Finanzas.

Nueva amenaza al Euro

La renuncia de Sócrates ensombreció la cumbre de la Unión Europea planificada para el día siguiente que tenía como propósito detener la propagación de la crisis de deuda y evitar otros rescates a través de un paquete de medidas, como la creación de un fondo de rescate permanente. Portugal debe enfrentar vencimientos por alrededor de 9.000 millones de euros (12.800 millones de dólares) el 15 de abril y el 15 de junio. Y cuando un plan de ajuste no es aprobado, las calificadoras "castigan" al país en cuestión bajando la nota a su deuda. De este modo, los intereses se incrementan y el país se va acercando a una situación de default. Standard & Poors rebajó en los últimos días la nota de las deudas tanto griega como portuguesa. La griega quedó calificada por debajo de la de Egipto y la de Portugal quedó a un escalón de ser considerada "bono basura". Los títulos a 5 años de la deuda portuguesa ya pagan un interés que está por encima del 8%. En este contexto es altamente probable que Portugal, cuya economía según distintos pronósticos sufriría una contracción de entre el 1,4 y el 2% durante el año 2011, se vea obligado a solicitar el plan de "rescate" de 70.000 millones de euros que tienen preparado la Unión Europea y el Fondo Monetario Internacional que como no podría ser de otro modo estará sujeto a un brutal plan de ajuste. Pero detrás de la crisis de Portugal vuelve a despuntar la irresuelta crisis del euro. La situación de la deuda portuguesa resulta particularmente grave por la exposición de los bancos españoles en su economía. España es su mayor acreedor con lo cual un default en Portugal sería un duro golpe para la debilitada economía española víctima de un desempleo del 20%. Y España no es simplemente uno más de los "PIGS", su economía tiene un tamaño mayor a la suma de Portugal, Irlanda y Grecia y es la quinta economía de la Eurozona. Una debacle de la economía española sería un transe difícil de superar para el euro.

El desarrollo de la nueva crisis del euro en puertas, agregaría un elemento crítico a la débil recuperación económica en el marco de la convulsiva situación política internacional. Desde el Banco Central Chino se señala que "*La crisis de deuda de Europa constituye una amenaza para la recuperación económica global*". Ya a principios de este año China destinó parte de sus reservas a la adquisición de bonos de deuda portugueses y españoles. A fin de evitar las posibles derivaciones de una crisis de la deuda de Portugal, China (e incluso Brasil) estaría dispuesta a una nueva compra de títulos de deuda.

¿Y los cisnes negros?

Los cisnes negros son un fenómeno extraño. Los europeos creían que no existían hasta que en 1697 llegaron a Australia. El profesor de la Universidad de New York, Nassim Nicholas Taleb, teorizó que estos animales simbolizan los sucesos altamente improbables. El diario australiano The Sydney Morning Herald concluía en un artículo publicado la semana pasada que "*los mercados globales están mostrando que el crecimiento económico es lo suficientemente sostenido para compensar la invasión de cisnes negros que nos asuela desde que entramos en este 2011*". La teoría de los "cisnes negros" o de los imponderables se está volviendo un consuelo para todos aquellos que habían decretado el fin de la crisis económica mundial. Pero lamentamos señalar que no se trata de "imponderables". El alza en el precio de los alimentos y del petróleo, los procesos revolucionarios en el Norte de África y Medio Oriente, la guerra de Libia, la crisis del euro, la debilidad estructural de la recuperación de la economía norteamericana que impone serios límites a las exportaciones chinas y al comercio internacional, son hechos que poseen un fuerte encadenamiento. Son consecuencia de las medidas de contención de la crisis económica mundial desatada en 2008, que se están convirtiendo en los eslabones débiles por donde la cadena puede romperse.

Siria: movilizaciones contra la dictadura de al-Asad

viene de página 7

protesta, aumentaron y se radicalizaron las movilizaciones como es el caso de la sureña ciudad de Deraa (300.000 habitantes). Los funerales de los asesinados se convertían en nuevas marchas de repudio al régimen, con enfrentamientos con las fuerzas de seguridad e incendio de edificios públicos y la sede de la compañía telefónica (propiedad del primo de al-Asad, acusado de corrupción). Las protestas dieron un salto el sábado 19/3 cuando los manifestantes incendiaron sedes del partido gobernante Baaz, destruyeron imágenes de al-Asad y de su padre, y en Deraa se empezaba a escuchar la consigna El pueblo quiere la caída del régimen . Por medio de la asesora presidencial Buthaina Shaaban, el gobierno empezó a agitar el fantasma de la violencia sectaria contra la oposición, un argumento esgrimido durante las últimas décadas para aplastar cualquier manifestación de descontento de la mayoría sunita del país (de un total de 22 millones de habitantes) por parte del gobierno de la minoría alauita en el poder. Buscan desacreditar las movilizaciones con el argumento de que los levantamientos en distintas ciudades son parte de una conspiración de bandas armadas de militantes islámicos sunitas y de "refugiados palestinos del campo de Ramel", vecino de la ciudad de Latakia (ABC 28/03/2011). A estas acusaciones se suma la reciente denuncia de una gran conspiración extranjera que buscaría desestabilizar el país. A pesar de las movilizaciones convocadas en favor del régimen el 29/3 en la capital antes del discurso del 30/3 de al-Asad en el Parlamento, el gobierno no puede ocultar el profundo descontento con un régimen ultra represivo, donde existe un descomunal entramado de corrupción, sustentado en el enorme poder otorgado a las fuerzas de seguridad y el ejército por el estado de excepción y el unicato del partido Baaz. A esto se suma la pobreza que afecta especialmente las zonas rurales.

Más garrote que zanahoria

A principios de esta semana, mientras la asesora presidencial Shaaban anunciaba que se estaba estudiando la abolición del estado de excepción y una serie de reformas democráticas, las fuerzas de seguridad continuaban reprimiendo duramente en la ciudad costera de Latakia y las manifestaciones en la ciudad sureña de Deraa. Esta política de garrote y zanahoria de al-Asad expresa la contradicción del régimen ante los levantamientos en el mundo árabe.

El discurso del 30/3 ante el Parlamento y los anuncios previos de su asesora de gobierno muestran una política que intenta evitar un escenario donde la represión radicalice las protestas y se inicie una dinámica de enfrentamientos más agudos como se vieron en otros países árabes.

Sin embargo, la posibilidad de que al-Asad otorgue concesiones más profundas, que Ben Ali y Mubarak se negaron a dar y terminaron cayendo con las masas en las calles, deberá ser negociada al interior del régimen y no es seguro que se llegue a un acuerdo (políticas de reforma similares naufragaron en los intentos previos de 2000 y 2005).

La renuncia en masa de su gabinete fue considerada como un gesto insuficiente por la oposición ya que el verdadero poder está concentrado en manos de al-Asad, su familia y el aparato de seguridad.

En medio de la "Primavera Árabe" y ante los reclamos internacionales para que abra un diálogo nacional, que incluyó la presión de uno de sus aliados, el primer ministro turco Recep Tayyip Erdogan, al-Asad y el régimen sirio se debatirá en los próximos días entre mantener una política represiva (como lo ha venido llevando adelante en los últimos 50 años) o avanzar en un proceso de transición detrás de una política de contrarrevolución democrática, desviando el actual movimiento. Para esto último, será necesario implementar reformas en el régimen que deberán ser negociadas con los altos mandos del Ejército, el partido Baaz y el establishment, que pertenecen a la minoría alauita en el poder durante los últimos 40 años. Los vientos de la primavera árabe parecen estar llegando a Siria, un país clave en el equilibrio regional.

Reino Unido: multitudinaria marcha contra los ajustes

por **ALEJANDRA RÍOS**, desde Londres

EL SÁBADO 26/3 en una imponente protesta contra el plan de recortes implementado por el gobierno de la coalición conservadora-demócrata liberal, más de 400 mil personas personas marcharon por las calles de Londres. Por su magnitud y composición, se convirtió en la protesta sindical más grande de los últimos 20 años y la movilización de masas más grande desde la marcha contra la guerra en Irak en 2003. El centro londinense estuvo totalmente paralizado desde la mañana hasta altas horas de la noche por la protesta que atrajo a casi medio millón de personas.

En casi un año de gobierno, el gabinete encabezado por el primer ministro del partido conservador, David Cameron, y secundado por el jefe del partido demócrata liberal, Nick Clegg, anunció una serie de medidas drásticas destinadas a reducir el déficit, entre las que se incluyen el aumento de las contribuciones a la jubilación de hasta el 50%, la eliminación más de 130 mil puestos de trabajo en el sector público, el recorte del gasto público de los gobiernos locales y el ataque de conjunto al estado de bienestar con la privatización de los servicios en beneficio de capitales privados.

La marcha convocada por la TUC (Confederación Sindical del Reino Unido) bajo el lema "Marcha por una Alternativa", se viene preparando hace unos meses, pero aún así la recepción y diversidad del llamado excedió la expectativa de los organizadores que calculaban atraer unas 100 mil personas. La respuesta no se debe en absoluto a la política de la TUC, que sólo se ocupó de poner día y lugar a la marcha. A pesar de la pasividad de la burocracia sindical, el llamado fue tomado por el activismo de base que lo utilizó como una oportunidad para expresar su descontento y darle un contenido de lucha activo.

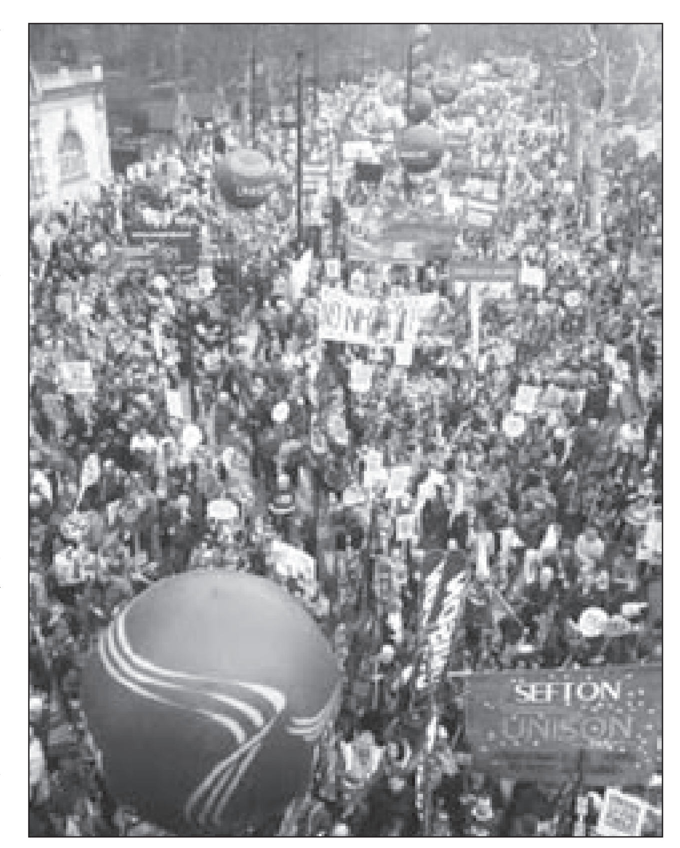
En un momento en el que el gobierno gasta millones por día en su incursión armamentística en Libia, sin considerar los gastos de las guerras en Irak y Afganistán, su política de reducción de los gastos sociales cobra un cinismo mayor y genera oposición como lo demostraban los carteles exigiendo el recorte de los gastos armamentísticos y del Tridente bajo los eslóganes: "¡Que se recorten los gastos armamentísticos, no la educación!", "¡Guerra a los recortes!" "¡Quiero ir a la universidad, no a la guerra!"

La amplia convocatoria impidió el accionar de las fuerzas del orden de manera discriminada, pero ésto no impidió que acordonaran a un sector de jóvenes más decididos que eligió como blanco de sus pintadas y grafitos los grandes bancos y tiendas de lujo de uno de los barrios más exclusivos. Allí las escaramuzas con la policía duraron hasta las 3 de la madrugada del domingo.

Como resultado de los disturbios y las ocupaciones más de 200 activistas fueron detenidos y hay en curso una cadena de denuncias por el accionar policial.

La movilización terminó en un rally en el Hyde Park, donde la burocracia tuvo que dar cuenta de la participación, pero, como era de esperarse, en sus discursos primó el conservadurismo. Cuando el líder del partido laborista Ed Miliband en un momento dijo que "*había que implementar algunos de los recortes*" recibió un abucheo general. Está claro que de estos dirigentes y políticos no puede venir una alternativa para el pueblo trabajador y los sectores más necesitados.

La marcha del sábado mostró la gran bronca que hay frente a los ataques y representó un gran golpe para el gobierno, compuesto en su mayoría por ricos y millonarios, que ve crecer su impopularidad día a día. También mostró una gran disposición a la lucha y la capacidad de organización de los trabajadores y las masas de la ciudad. Luego de la marcha se han llamado a reuniones para seguir discutiendo cómo seguirla y si bien es temprano para pronosticar la dinámica del ambiente de oposición y lucha se trata de un buen comienzo para empezar a discutir un plan obrero que de una salida de fondo, para que la crisis la paguen los capitalistas y no los trabajadores.



Lea la versión completa de este artículo en www.pts.org.ar y www.ft-ci.org

Boudou: el candidato de la CGT y la vuelta del FMI

por **ESTEBAN MERCATANTE**

HUGO MOYANO volvió a confirmar su apoyo a Amado Boudou como candidato a la jefatura de Gobierno. Sostuvo que el ministro "*va a poner de pie a la ciudad de Buenos Aires*". ¿Es que acaso Boudou es baluarte de una política económica que beneficie a los trabajadores?

El ministro y la política económica K

El economista formado en el ultraliberal CEMA habla con el furor del converso, denostando las políticas de ajuste ortodoxo que están al tope de las recomendaciones en la escuela donde se formó. Sin embargo, su conversión se ve borrosa si se evalúan los lineamientos de la política en su reducida área de influencia –ya que Guillermo Moreno, Débora Giorgi y Julio de Vido controlan áreas que en otros tiempos estaban en la órbita de economía.

Boudou ganó la simpatía de Néstor Kirchner cuando propuso capear los problemas fiscales mediante la estatización de las AFJPs. Esta medida, progresiva desde el punto de vista de liquidar la timba financiera con los aportes jubilatorios, el gobierno la impulsó para ampliar la caja que subsidia a los empresarios y los pagos de deuda. Aunque se presentó como una medida para defender los pagos a los jubilados, lo cierto que aunque ANSES tiene superávit y activos por $170 mil millones del Fondo de Garantía de Sustentabilidad, la pensión mínima está en $1.272. Fue aumentada un 17% en febrero (es decir, 10 puntos porcentuales por debajo de lo que podría estimarse fue la inflación del último año). Cuando la oposición patronal buscaba imponer el 82% móvil –sólo para la foto, y además sobre el mínimo, no sobre la actualización del salario al momento de jubilarse– Boudou declaró que "*con el 82% móvil hay riesgo de default*". Con el argumento de que se universalizó la posibilidad de jubilarse, buscaron oponerla a la recomposición de los haberes diciendo que la plata de ANSES no alcanza para todo. Pero sus fondos siguen financiando al gobierno, y parte del Fondo de Garantía está comprometido en créditos a empresas y fideicomisos. Nada parecido a defender los ingresos de los jubilados.

Como ministro, el principal objetivo de Boudou fue negociar con el Club de París y reabrir el canje de la deuda para los bonistas que no canjearon sus títulos en 2005 (los llamados holdouts). Con él logró en 2010 un resultado exitoso, en un contexto de incertidumbre financiera, a fuerza de hacer una oferta tan generosa como la de 2005 (con los cupones atados al crecimiento del PBI. El acuerdo con el Club de París se empantanó por la resistencia de los K a la auditoría del FMI, condición fijada por los acreedores. La alternativa era pagar con reservas del Banco Central, que ya vienen siendo usadas para otras deudas.

Aunque Boudou no maneja el "*control a la inflación*" –es decir los acuerdos de precios de Moreno sobre productos que no se consiguen y el trucado del índice de precios– no tiene reparos en decir que sólo hay "*sensación de inflación*". Denuncia que los que hablan de inflación quieren el ajuste, pero en realidad los aumentos de precios son hoy centrales para cerrar las cuentas públicas. El "ajuste inflacionario" viene reduciendo en términos reales partidas como el "gasto" en viviendas, educación y salud, y pone plata extra en manos de Boudou para asignar a otros usos.

Amado... por los bancos

La política económica de Boudou tuvo gratas consecuencias para los banqueros. Por tercer año consecutivo éstos encabezan los resultados de ganancias de las empresas cotizantes en bolsa. En 2008 se vieron favorecidos por la bicicleta financiera habilitada por Martín Redrado, en 2009 el anuncio de Boudou de la reapertura del canje hizo subir las cotizaciones de los bonos en default, que "casualmente" los bancos habían comprado poco tiempo antes. En 2010, el concretado canje y los créditos al consumo permitieron un tercer año récord. Para 2011, los bancos ya prevén ganar por lo menos $ 15.000 millones, más de 1.000% superior que 8 años atrás.

El FMI... o los entuertos de Guillermo Moreno

Luego de mucho tire y afloje, el FMI volvió a pisar el país en diciembre de 2010. Antes de esto el país estuvo a punto de ser explícitamente criticado en el informe anual del banco por el manejo de las estadísticas del INDEC. Para evitar ésto y destrabar las empantanadas negociaciones con el Club de París, el ministro y la presidenta aceptaron finalmente la misión de técnicos del FMI. Esta medida es clave para llegar a octubre cumpliendo la agenda del país normal que pide la burguesía.

En 2006, Kirchner desembolsó u$s 10 mil millones para evitar la tutela del FMI y supuestamente había recuperado autonomía para la política económica. Hoy vuelve a estar bajo la lupa del organismo por presión de los acreedores. Ésto ilustra que el mito K de que habría autonomía para la política económica sin declarar el no pago de la deuda, romper con los organismos multilaterales (y no sólo pagarles) y nacionalizar la banca, es una fantochada.

Aunque la última misión, a diferencia de la práctica habitual del FMI, se manejó con discreción, en el interín se profundizó la presión de Moreno sobre las consultoras que ofrecen índices de precios alternativos al del Indec, que fueron informantes para los tecnócratas del FMI. Es más probable que la próxima misión emita crítica pública sobre la política económica kirchnerista, ofreciendo sus clásicas recetas de baja del gasto y restricción monetaria, que prometen recesión y desempleo.

La política económica de Boudou y Moreno contra la inflación fortalece a los ultraliberales, y sólo ofrece la disyuntiva entre ajuste ortodoxo y ajuste inflacionario. De ambas formas, los trabajadores pierden.

Moyano y su candidato... tal para cual

Con este prontuario, no sorprende que Moyano haya ungido a Boudou como su candidato. El ministro no tiene reparos en realizar las afirmaciones más insólitas para teñir de "nacional y popular" una política al servicio de los bonistas y empresarios. Moyano, lo apoya como parte de sus esfuerzos para mantener el poder de la burocracia dentro de la alianza del gobierno y de esta forma sostener los privilegios de la casta corrupta y mafiosa de la CGT. Nada más ajeno a los intereses de la clase trabajadora.

El PTS participó de la movilización convocada por el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia. Más de 30.000 compañeros marchamos de Congreso a Plaza de Mayo por el castigo a los genocidas de ayer, contra la represión y la impunidad de hoy. Además de leerse un documento consensuado por todas las organizaciones participantes, se realizó un sentido homenaje a la recientemente fallecida Adriana Calvo, luchadora incansable por el castigo a los genocidas.
Más de 2500 compañeros fuimos parte de la columna del PTS y en la cabecera marcharon dirigentes como Christian Castillo y José Montes, trabajadores y delegados procesados por luchar como Javier Hermosilla y Lorena Gentile de Kraft, Leonardo Norniella de Pepsico, y Guillermo Bentancourt de Siderca, dirigentes como Claudio Dellecarbonara del Subte, entre otros. También estuvieron presentes estudiantes a los que persigue la justicia por apoyar luchas obreras, como Jesica Calcagno, Patricio del Corro y Juan Oribe de la UBA. Formaron parte de la columna integrantes del CeProDH, telefónicos de la Lista Violeta y ferroviarios de La Bordó, docentes de la Agrupación 9 de Abril, estatales de la Lista Marrón, aeronáuticos de El Despegue, trabajadores de talleres textiles, comercio y aguas gaseosas, gráficos de Donelley, obreros de la ex Jabón Federal, delegados del Hospital Garrahan, el Posadas, el INDEC y ministerios de la Nación y de la provincia de Buenos Aires, además de compañeras de Pan y Rosas, entre otras/os. Durante toda la jornada se destacó la animada columna de la Juventud del PTS. Cientos de jóvenes de la Capital, La Plata, Córdoba, Rosario, La Pampa, Junín, Mar del Plata, San Luis, Jujuy, Tucumán, Trelew, Mendoza y Gran Buenos Aires cantaron consignas denunciando el accionar del gobierno y exigiendo justicia por Julio López, Luciano Arruga y Mariano Ferreyra. El PTS también participó de actividades y marchas en otros puntos del país.

A 35 AÑOS DEL GOLPE GENOCIDA MARCHAMOS CON EL ENCUENTRO MEMORIA, VERDAD Y JUSTICIA



"Una tribuna independiente del gobierno y la oposición patronal"


Victoria Moyano y Alejandrina Barry,

Entrevistamos a Victoria Moyano y Alejandrina Barry, hijas de desaparecidos y militantes del CeProDH y del PTS. Victoria es nieta restituida y su caso forma parte del juicio por el plan sistemático de apropiación de bebés. Alejandrina Barry es querellante en la causa ESMA y en la causa contra Editorial Atlántida, por haber utilizado esta editorial su imagen a la edad de 3 años para hacer propaganda a favor del terrorismo de Estado.

¿Qué balance hacen de la jornada del 24 marzo?

Vicky Moyano: Como ocurrió el año pasado, el gobierno y los organismos que están alineados con su política trataron de convertir los actos de repudio al golpe en un apoyo de hecho a la reelección de Cristina y un aval más general al kirchnerismo. Por el contrario, la movilización convocada por el Encuentro Memoria, Verdad y Justicia, que integramos tanto el CeProDH como el PTS junto a decenas de organizaciones políticas y sociales, que fue de Congreso a Plaza de Mayo, levantó una clara tribuna independiente tanto del gobierno como de la oposición patronal, por el castigo a todos los genocidas, denunciando la continuidad de la represión y la impunidad. Fuimos más de 30.000 compañeros los que entramos a la Plaza a pesar de las provocaciones de las agrupaciones kirchneristas. Sabían que la masividad y la fortaleza de nuestra marcha no iban a permitir que no llegáramos a la Plaza. Fue muy importante que estuvieran en la movilización, junto con los compañeros de la Asociación de Ex Detenidos Desaparecidos, del CeProDH y otros organismos y partidos de izquierda con los que impulsamos el Encuentro, compañeras Madres de Plaza de Mayo que siguen manteniendo una posición independiente del gobierno nacional e hijos y familiares de los compañeros desaparecidos. También estuvieron trabajadores que están procesados por luchar, familiares de víctimas de la represión actual, de los compañeros inmigrantes asesinados por la policía federal en el parque Indoamericano, de los Qom asesinados en Formosa por la policía del gobernador kirchnerista Insfrán, familiares y amigos de Luciano Arruga y de centenares de jóvenes asesinados por las balas de la policía de gatillo fácil.

Alejandrina Barry: Fue muy sintomático que Hebe de Bonafini realizara su acto junto al ministro de Economía Amado Bodou, un ex miembro de la liberal UCeDe, y a Guillermo Moreno, el responsable de mandar la patota contra los compañeros del INDEC. Allí Hebe dijo incluso que era *"más importante hoy construir escuelas, casas, hospitales que juzgar a algunos viejitos genocidas"*, cuestión que da argumentos a quienes vienen reclamando que se tiene que terminar con los juicios a los genocidas. Un discurso funcional a la política del gobierno, de enjuiciar a sólo algunos genocidas emblemáticos, mantener la impunidad del resto y avanzar en el camino de la "reconciliación" con las fuerzas armadas genocidas. En el caso del acto de Abuelas y otros organismos históricos que están con el gobierno, el carácter oficialista del acto no pudo ser ocultado con algunos párrafos críticos en el documento que se leyó previo al festival. Hasta le hicieron un homenaje a Néstor Kirchner, presentándolo como "el garante de terminar con la impunidad". Una definición que busca expropiar la lucha popular por el castigo a los genocidas.

¿Cómo fue la cobertura mediática de los actos?

A.B.: Mientras Canal 7 transmitió en directo el festival oficialista, los medios televisivos, tanto oficialistas como opositores, realizaron un escandaloso boicot a la cobertura de la marcha y al acto del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia. Quisieron ocultar la voz de los que seguimos luchando, denunciando que mientras hay 4.000 compañeros procesados por luchar los genocidas procesados sólo son poco más de 800 y los condenados no llegan a 200, menos de uno por cada centro clandestino de detención, cuyo número es superior a 500. De quienes dijimos que Julio López continua desaparecido sin ningún imputado, en un encubrimiento abierto del gobierno nacional en esta causa que apunta al corazón de la Bonaerense, responsable de su secuestro y que más de 400 jóvenes siguen apropiados en manos de represores. De los que denunciamos que los mismos empresarios que orquestaron el golpe y tuvieron a la dictadura como brazo armado son los que hoy se siguen llenando los bolsillos. Sin embargo, la masividad de la acción obligó a los medios a reflejar la marcha en los diarios del día 25.

V.M.: Desde el oficialismo y los organismos que le son afines se quiere dar la imagen que con los juicios en curso se termina con la impunidad de los genocidas, que una vez termina-

CHRISTIAN CASTILLO:

"Por el desprocesamiento de todos los luchadores"



"ESTAMOS ACÁ en la movilización del Encuentro Memoria, Verdad y Justicia que es la movilización que no sólo reclama por el castigo a todos los genocidas de ayer sino que denuncia que en la Argentina de hoy continúan la represión y la impunidad, la represión que se llevó la vida de Mariano Ferreyra, de los compañeros Qom, de los muertos en el Indoamericano. Estamos denunciando la represión contra los que salen a luchar. Luchamos por el desprocesamiento de los más de 4.000 compañeros procesados, particularmente los delegados obreros combativos, como los compañeros de Kraft, de Zanon, de Fate, o los estudiantes que han salido a luchar y que también son perseguidos y que desmienten claramente el discurso del gobierno de que acá se terminó con la impunidad.

Esta marcha es independiente del gobierno y de la oposición patronal. Los radicales tampoco pueden hablar, le dieron más de 400 intendentes a la dictadura. Recordemos a Balbín hablando de la "guerrilla fabril" y apoyando el golpe. En el caso del peronismo, tanto el kirchnerista como el Peronismo Federal, no nos olvidemos de la triple A, organizada por el propio Perón para perseguir a los luchadores mucho antes del golpe y que causó más de 1.500 muertos. La complicidad de la burocracia sindical con la misma Triple A y de gran parte de la burocracia luego con la propia dictadura. Las patronales, la dictadura y la burocracia señalando a los delegados obreros a quienes se llevaron el mismo día del golpe. En esta marcha estamos levantando las banderas por el juicio y castigo y las banderas que hacen a las luchas de los trabajadores y el pueblo en la actualidad".





dos se producirá lo que Nilda Garré cuando era ministra de Defensa llamó la *"reinserción de las Fuerzas Armadas"*. Pero lo cierto es que los juicios están realizados de tal manera que se preserva la impunidad del grueso de los genocidas, tanto militares como civiles, empezando por los grandes empresarios que orquestaron el golpe. En las fuerzas represivas siguen en funciones numerosos genocidas. Poco después de la desaparición de López, Arslanián, que entonces era ministro de Seguridad en la Provincia de Buenos Aires, dio una lista donde constaba que 9.026 policías bonaerenses en actividad venían de la dictadura. Los compañeros de la AEDD hicieron un estudio de la lista y descubrieron que más de 3.000 de estos policías había estado en dependencias que eran centros clandestinos de detención. Algo similar se repite en todas las fuerzas de seguridad, como la Gendarmería, la Prefectura, la Federal y las policías provinciales, así como, quizás en menor medida por el recambio generacional, en las fuerzas armadas, empezando por el jefe de la Armada, el Almirante Godoy.

Los sectores progresistas que apoyan al gobierno alaban el nombramiento de Garré al frente del ministerio de Seguridad.

A.B.: El nombramiento de Garré está al servicio de una política de legitimación de la acción represiva del estado frente a las movilizaciones obreras y populares. No nos olvidemos que el kirchnerismo está directa o indirectamente implicado en las seis muertes en movilizaciones populares que se dieron a fines del 2010, la de Mariano Ferreyra, la de los QOM y las del Parque Indoamericano. Parte de esta política de fortalecer la capacidad represiva del estado es el despliegue generalizado de la Gendarmería en los barrios del conurbano bonaerense y el aval del gobierno nacional, y ni hablar de Scioli, a los planteos de bajar la edad de imputabilidad. No hay discurso de Cristina donde no se tire contra la acción directa, ya sean paros, bloqueos o piquetes.

V.M: Y además se acumulan las causas contra los que luchan, especialmente contra los delegados obreros del sindicalismo de base, como los compañeros de Kraft, los ceramistas de Neuquén o los ferroviarios, entre tantos otros, que expresan la continuidad con aquella generación de activistas clasistas que fueron blanco predilecto de la Triple A y la dictadura. Las mismas patronales que planificaron y organizaron este golpe antiobrero y antipopular recurren al igual que el gobierno a la persecución judicial de los luchadores, atacando a todo el que levanta cabeza "con el código penal en la mano", como dijo hace ya un tiempo Aníbal Fernández. Por ello, una de las principales reivindicaciones de la movilización del 24 de marzo fue el desprocesamiento de todos estos trabajadores y luchadores, realizada incluso con leyes y decretos que fueron dictados originalmente por Onganía.

¿Cómo sigue la pelea?

V.M.: Nuestra pelea es hasta el final, no aceptamos ninguna reconciliación, queremos la condena del conjunto de los represores que participaron de la dictadura y poner en el banquillo de los acusados a los grandes empresarios que organizaron el golpe. Exigimos la apertura de todos los archivos de la represión en manos del Estado y que se dé la lista y se procese a todos los miembros de las fuerzas represivas que estuvieron en los centros de detención. Nuestra acción como querellantes en los juicios o la de nuestros compañeros abogados del CeProDH tiene como fin favorecer el debilitamiento y deslegitimación del aparato represivo del Estado. Un aparato al servicio de una clase dominante que, como lo ha hecho en múltiples ocasiones a lo largo de la historia, no dudará en recurrir a nuevas masacres si los trabajadores y el pueblo vuelvan a emprender un camino revolucionario de enfrentamiento con este sistema capitalista.

Hoy mismo vemos cómo se procesa cada vez más generalizadamente a los que salen a pelear. Por eso consideramos que es central la pelea que mencionamos contra la represión a los que luchan y lanzar una gran campaña nacional por el desprocesamiento de todos los compañeros perseguidos

A.B.: Esta pelea por la defensa de las libertades de los trabajadores y el pueblo, contra la represión y la impunidad de hoy la hacemos conscientes de que la verdadera justicia para nuestros 30.000 compañeros desaparecidos, sólo se logrará cuando derrotemos y expropiemos a esta clase social de grandes empresarios que no dudaron en organizar el genocidio y hoy siguen manejando los destinos del país.

Clarín, Chávez y sus libertades de expresión

"La actual 'libertad de prensa' es falsa e hipócrita, en realidad significa libertad para los ricos de comprar y sobornar (…) libertad de confundir al pueblo con sus mentiras venenosas" V. I. Lenin

por **DANIEL SATUR**

DESDE EL último domingo Clarín, La Nación y sus aliados insisten en que el bloqueo a la planta distribuidora de Barracas fue una amenaza a la "libertad de prensa" y que ése fue el más grave ataque al periodismo desde 1983. Pero quienes hablan son poderosas corporaciones que manejan centenares de diarios, revistas, radios y canales de TV. Las que estuvieron firmes en 1976 bancando a la Dictadura genocida. Las que aplaudieron las privatizaciones de Menem quedándose con muchas radios y canales en el reparto. Las que día a día nos envenenan con sus campañas por "seguridad", con sus discursos xenófobos, convirtiendo a la mujer en un objeto sexual comercializable y censurando o manipulando cada lucha del pueblo trabajador.

Esas mismas corporaciones persiguen y hasta prohíben la organización sindical en sus plantas y redacciones. Como en 2000, cuando Clarín echó a 117 trabajadores, incluida su Comisión Interna. O cuando en 2004 el mismo Grupo echó a otro centenar de obreros, con sus delegados, de la gráfica AGR, conflicto que sigue abierto hasta hoy.

La falacia clarinista sobre el ataque a su "libertad de expresión" no puede esconder que lo único que les importa a Noble y Magnetto es que nadie se interponga en sus negocios. De allí que la "solidaridad" de Lanata (quien fundó y ayudó a fundir el diario Crítica dejando a cientos de trabajadores en la calle) o de la SIP (cámara que agrupa a los mayores pulpos mediáticos americanos) no es más que solidaridad de clase para con uno de los máximos exponentes del capitalismo periodístico. Es tragicómico que Kirchbaum, Lanata, Morales Solá o Grondona posen de simples periodistas cuando en realidad son empresarios o gerentes de grandes empresas. Los trabajadores nada podemos esperar de estos mentirosos que, como decía Lenin, confunden al pueblo con su veneno.

Con amigos así

Pero el dato "curioso" no es la reacción de Clarín, a todas luces previsible. Lo patético es escuchar a los funcionarios nacionales, empezando por Carlos Tomada, diciendo que Clarín debe cumplir con los fallos judiciales y reincorporar a los delegados de AGR. Un cinismo mayúsculo, ya que el mismo ministro de Trabajo les dio la espalda a esos obreros en 2004 mientras Kirchner les mandaba la infantería de la Federal a desalojarlos para que Clarín pudiera sacar sus revistas a la calle.

Tan patético como escuchar hoy a los periodistas de 678 despotricar contra Clarín. Esos alcahuetes hace siete años, mientras los trabajadores de AGR eran echados, trabajaban en los medios de Magnetto (Galende, Russo, Barragán) o en el mismo La Nación (Barone) y no decían una sola palabra sobre semejante ataque patronal.

Ahora el kirchnerismo se solidariza con los delegados de AGR, pero saben que todo tiene un límite. Ninguno habla de Pablo Viñas, un delegado despedido también en 2004, que quedó afuera del reciente acuerdo de reincorporaciones firmado entre Clarín, los moyanistas y el ministro Tomada. Es que Viñas milita en la Agrupación Naranja Gráfica (PO) y Clarín negoció con el moyanismo dejar de lado al compañero. Incluso llegaron a patotear a Viñas en el piso 18 del Ministerio, durante las reuniones, para que "que se deje de joder". El gobierno hace alharaca contra Clarín pero acuerda con Magnetto en discriminar a delegados de la izquierda.

Si Walsh viviera

La histeria de Clarín alrededor del bloqueo a una de sus plantas se desató dos días antes de que la Facultad de Periodismo de la Universidad de La Plata le entregara un premio al mismísimo Hugo Chávez. Como si fuera un chiste dirigido a "la Corpo", los funcionarios kirchneristas de esa Facultad galardonaron al bolivariano con el premio Rodolfo Walsh *"por su compromiso (…) en afianzar la libertad de los pueblos"* y por *"defender los Derechos Humanos y ser consecuente con la verdad y los valores democráticos"*.

Pero quienes este año premiaron a Chávez, en el 2000 le entregaron ese mismo premio a Joaquín Morales Solá "por su trayectoria". Sí, al periodista que dirigiera la sección "política" de Clarín durante la Dictadura. Las mismas autoridades (la actual Decana ocupaba entonces una Secretaría y el entonces Decano hoy es un alto funcionario de la UNLP) hace once años entregaban orgullosas el premio que lleva el nombre de un desaparecido a un propagandista y cómplice de los genocidas. Y en 2001 la premiada fue María Seoane, prosecretaria de redacción de Clarín durante años y jefa de redacción de la Revista Noticias. La misma periodista que, por ejemplo, cumplía tareas gerenciales en Clarín el 26 de Junio de 2002, cuando quisieron encubrir la masacre del Puente Pueyrredón titulando en tapa "la crisis causó dos nuevas muertes".

Quienes manejan la Facultad platense ya no tienen que congraciarse con el neoliberalismo. Pasó de moda. Si ayer invitaban a Mariano Grondona y a Pepe Eliaschev a dar clases de "ética periodística", hoy en cambio reciben a Chávez y aplauden a rabiar su fraseología "socialista".

Pero la farsa no se sostiene. Es el propio Chávez quien censura las protestas de los trabajadores venezolanos y, cuando éstos quieren organizarse independientemente, son perseguidos por la burocracia "bolivariana". Es el mismo "comandante" quien mantiene impunes los asesinatos de luchadores sindicales y políticos perpetrados por los sicarios patronales. Es el mismo Chávez quien mantiene millonarios negocios petroleros con el imperialismo. El mismo que sigue defendiendo cínicamente y contra toda evidencia al sanguinario Kadafi.

El acto de premiación de Chávez fue, sobre todo, una gran fiesta para el kirchnerismo. Incluso, como escriben nuestros amigos de Marxismo en Diagonales, algunos asistentes no kirchneristas como el FPDS quedaron "completamente *off side* cuando el bolivariano terminaba cada una de sus frases con *'Viva Néstor! Fuerza Cristina!'*"[1].

Considerando la trayectoria de los premios entregados en la UNLP, y visto que gran parte del universo K tiene un hondo pasado menemista, parece que el comandante Chávez el martes obtuvo un premio merecido. Eso sí, la memoria de Rodolfo Walsh se sigue retorciendo en los subsuelos de la ex ESMA.

Mucho se habló durante la semana de "libertad de expresión". Algunos lo hicieron en defensa de sus riquezas y otros montando una escena para clamar "Cristina 2011". Mientras, los trabajadores y el pueblo debemos seguir luchando contra las censuras y las persecuciones de las patronales, el gobierno y la burocracia sindical.

[1] www.marxismoendiagonales.wordpress.com

UNA BATALLA POR LA DEMOCRACIA SINDICAL

Por la representación de la minoría en la Comisión Directiva del sindicato del Subte. No queremos otro unicato sindical.

por Claudio Dellecarbonara



COMO INFORMAMOS desde estas páginas, en las primeras elecciones para la Comisión Directiva del nuevo sindicato del Subte, simplemente inscripto, la AGTSyP, votaron 1.035 compañeros de un padrón de 1.300 afiliados. Ganó la Lista Roja y Negra liderada por Beto Pianelli y Néstor Segovia, alineada con el kirchnerista Yasky y cercana al ministro Tomada, con 679 votos. La oposición clasista, que se agrupó en la Lista Naranja-Bordó-Violeta, obtuvo 347 votos, el 34%. Charly Pérez y Claudio Dellecarbonara encabezaron la lista de compañeros y compañeras representativos de todas las líneas y sectores. El rechazo al giro hacia el kirchnerismo de Pianelli y Segovia, y el creciente abandono de la democracia de las asambleas se hizo sentir en las líneas B y H donde ganó la oposición clasista que, además, obtuvo minorías significativas en todas las otras líneas.

Esto fue posible gracias a que decenas de activistas en cada uno de los sectores y líneas defendieron estas banderas, entre cientos de compañeros en una intensa campaña. Muchos de ellos tuvieron que enfrentar el macartismo de la mayoría de los dirigentes alineados con la Roja y Negra que, a medida que avanzan en su subordinación al gobierno, utilizan métodos cada vez más burocráticos contra la oposición. En cambio, nuestra lista hizo honor a una de las experiencias avanzadas del movimiento obrero argentino, emblema de lo que se dio en llamar "sindicalismo de base".

Terminada la elección, la mayoría se niega a respetar la legítima representación de la minoría en la Comisión Directiva del nuevo sindicato según la proporcionalidad que mostró la votación, como lo resolvió la primera Asamblea General. Es fundamental que el conjunto de los trabajadores del Subte defendamos la resolución del órgano soberano del nuevo sindicato, la asamblea que fue convocada para darle forma a estas elecciones, con más de 200 afiliados y nuestra tradición democrática. Es de interés de los sectores antiburocráticos del movimiento obrero, de los estudiantes que apoyan la lucha de los trabajadores, de las organizaciones sociales y de los partidos comprometidos con nuestra causa, tomar como propia la pelea por la democracia sindical en el Subte. Llamamos a todos los compañeros y compañeras que fueron parte de esta histórica experiencia a poner en pie una gran campaña por impedir que se nos imponga otro unicato en el Subte. Por estos reclamos estamos impulsando un petitorio en todas las líneas. La batalla por la democracia sindical en el Subte continúa.

COMUNICADO DE LA LISTA NARANJA – BORDÓ – VIOLETA

Balance de una gran elección

LA LISTA Naranja-Bordó-Violeta agradece y felicita a todos los compañeros que participaron de esta elección y en particular a los que militaron con todo la campaña de nuestra lista, nos dieron su voto, o que, impedidos de votar, colaboraron y nos brindaron su apoyo.

Hemos obtenido el 34% de los votos, ganando además la elección en dos líneas, la B y la H. Expresamos un importante sector de compañeros que propone un cambio de orientación y de métodos en la construcción de nuestra organización. Cambio que se puede sintetizar en reconquistar la independencia, el carácter combativo y la democracia sindical, que fueron los pilares de la fundación de este emprendimiento, cuando conquistamos el cuerpo de delegados de manos de la UTA, la jornada de 6 horas, el cese de los despidos, el salario por encima de los topes de la burocracia y el pase a Metrovías de los tercerizados, entre otros grandes logros.

Nos apoyaron los compañeros que se oponen a la subordinación de la AGTSyP a los acuerdos con el Ministerio de Trabajo y la Secretaría de Transporte. Los que no toleran más que se levanten por la TV medidas votadas en la base y que la AGTSyP sea convidada de piedra de lo que pactan la patronal y la UTA (burocracia que hoy está dispuesta a firmar el aumento del 23% que quiere el gobierno, muy por debajo de la inflación y lo que demandan los compañeros). Los que repudiaron que nos metieran en la fracción Yasky de la CTA mediante una decisión inconsulta.

Los inconvenientes que se presentaron, como los padrones a último momento o el impedimento de votar de algunas decenas de compañeros, no deben sentar presedente en las futuras elecciones. Especialmente considerando que la democracia sindical es una conquista de los trabajadores del Subte, que durante años hemos vivido bajo el unicato de la UTA, una burocracia sostenida por la empresa y el Estado que siguen imponiendo sus acuerdos sobre los trabajadores. Hoy nosotros fuimos parte de un proceso electoral en que los compañeros se pudieron expresar y en el que votó el 80% de los empadronados.



Nuevo afiche de la lista Naranja-Bordó-Violeta.

Este ejemplo se ve empañado por el intento de la lista Roja y Negra, ganadora de la elección, de desconocer el mandato de la Asamblea General de afiliados de integrar en la próxima comisión directiva a la mayoría y a la minoría que surgiera de esta elección. Hubo una decisión votada por los compañeros en la asamblea general que tiene que ser respetada. Sobre diferentes propuestas debían decidir los compañeros en asambleas por línea, pero la Roja y Negra nunca se presentó a discutir cómo organizarlas. Y hoy se niegan a la participación de la minoría, lo cual es un peligroso antecedente hacia un unicato sindical, una representación única como la que tuvimos durante años. No es aceptable que un 34% de los compañeros no tengan voz y voto en los órganos de conducción del sindicato. Nos proponemos seguir trabajando para lograr un sindicato que agrupe y exprese a la enorme mayoría de compañeros del Subte, con plenos derechos y reconocimiento, terminando con el reinado de la UTA. Llamamos al conjunto de los trabajadores del Subte a luchar por el sindicato que queremos, empezando por apoyar la campaña para que tengamos una Comisión Directiva plural, que incluya a la minoría.

Lista Naranja – Bordó – Violeta
Marzo de 2011

A 4 años del asesinato de Carlos Fuentealba

Neuquén - Todos al paro y movilización por: cárcel a Sobisch y el desprocesamiento a todos los luchadores.

Ver nota en www.pts.org.ar

